Дело № 05-1221/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 4 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Катрошенко А.В.,

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 КоАП Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, в отношении

Катрошенко Андрея Владимировича, \*\*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Катрошенко А.В. 04.09.2024 в 06 час. 25 мин. на \*\*\*, д. \*\* в г. Сургуте, управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в нарушение пункта 2.3.2 ПДД РФ, отказался от исполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта и отказе от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортными средствами, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Катрошенко А.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, указав, что купил машину, вчера отмечал - пил водку, коньяк около 1 литра до 24:00 03.09, сегодня поехал, думал, что уже трезв. Навыки управления имеет т.к. учил отец, только подал документы на обучение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав объяснения Катрошенко А.В., суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, иными документами.

Вина Катрошенко А.В. в совершении правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 603919 от 04.09.2024; рапортом сотрудника Госавтоинспекции УМВД по г. Сургуту от 04.09.2024, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК № 076426 от 04.09.2024, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 035414 от 04.09.2024, согласно которому Катрошенко А.В. 04.09.2024 в 06 час. 25 мин. был направлен на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Катрошенко А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, протоколом 86 СП № 063273 задержания транспортного средства от 04.09.2024, копией паспорта, справкой Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту от 04.09.2024, видеозаписью с фиксацией отказа Катрошенко А.В. от процедуры прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколами об административном задержании и доставлении.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Судья, оценив в совокупности исследованные доказательства, считает факт управления Катрошенко А.В., транспортным средством доказанным, вину Катрошенко А.В. в совершении административного правонарушения установленной, вследствие чего его действия необходимо квалифицировать по части 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерацииадминистративный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Гражданин Катрошенко А.В. подлежит административному аресту, поскольку не имеется предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП Российской Федерации обстоятельств, не имеет заболеваний, препятствующих отбыванию данного вида наказания.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в отношении Катрошенко А.В. признается судом факт признания им вины, наличие заболевания «\*\*\*\*».

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Катрошенко А.В., судом не установлено.

При назначении наказания суд принимает во внимание положения ст.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом всех обстоятельств, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его отношение к содеянному, требования ст. 3.9 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Катрошенко А.В. наказание в виде административного ареста. О наличии заболеваний, препятствующих отбыванию данного вида наказания Катрошенко А.В. суду при рассмотрении дела не заявил.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10-29.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Катрошенко Андрея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ, и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу 86 АА об административном задержании от 04.09.2024, то есть с 04.09.2024 с 06 часов 30 минут.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная